

**Informe a la Colectividad Sobre las Actuaciones en la Demanda Colectiva  
contra Nextel (“Nextel”)**

**Juzgado: Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal. Número  
de Expediente: 287/2012  
Informe al 11 de septiembre de 2015.**

En esta acción colectiva, en donde se reclama de “Nextel” la deficiencia en la prestación de los servicios de trunking, telefonía móvil, mensajería y acceso móvil a internet, actualmente se está recurriendo la sentencia definitiva de primera instancia dictada Tanto la sentencia como los escritos de apelación pueden consultarse en [www.krasovsky.com.mx](http://www.krasovsky.com.mx)

A pesar de la infinidad de documentación y medios probatorios ofrecidos y desahogados, con los cuales se acreditó que la empresa “Nextel” presta un servicio deficiente y de baja calidad, el Juez que conoce del asunto de acción colectiva resolvió absolverla de las prestaciones reclamadas, no obstante el mismo Juez determinó que “Nextel” presta el servicio con estándares bajos de calidad y con innumerables fallas en el mismo. El único argumento que expresa el Juez es que dichas deficiencias y baja calidad se encuentran dentro de los parámetros establecidos por la normativa aplicable. Nosotros pensamos que es totalmente falsa dicha aseveración y consideramos que se tienen muy altas posibilidades de obtener una sentencia favorable en segunda instancia.

Con fecha 9 de Septiembre de 2015 se ha interpuesto el recurso de apelación en contra de la resolución referida y se han expuesto los agravios que la misma causa a la colectividad de usuarios del servicio que ofrece “Nextel”. El detalle resumido de las actuaciones del presente juicio es el siguiente:

<b>Fecha de Actuación</b>	<b>Descripción de Actuación</b>
9 septiembre 2015	Se interpone recurso de apelación en contra de la sentencia definitiva que absuelve a la demandada.
31 agosto 2015	Se dicta resolución de fondo. El juzgado RESUELVE: absolver a la parte demandada “Nextel” de las prestaciones reclamadas.
8 julio 2015	Juzgado da trámite a la revocación interpuesta. Cita a las partes para oír sentencia interlocutoria.
3 julio 2015	Representante de la colectividad interpone recurso de revocación contra auto que no acuerda de conformidad el tomar en cuenta los hechos notorios.
1 julio 2015	Juzgado no acuerda de conformidad el tomar en cuenta los hechos notorios señalados por el representante de la colectividad.
29 junio 2015	Representante de la colectividad solicita al juzgador que tome en cuenta los hechos notorios en el presente juicio, a efecto de dictar la sentencia que en derecho corresponde.
30 abril 2015	Se lleva a cabo la audiencia final del presente juicio y se cita para sentencia definitiva.

16 abril 2015	Juzgado tiene a las partes formulando alegatos. Se señala el 30 de abril de 2015, para que tenga verificativo la audiencia final.
14 abril 2015	Ambas partes formulan alegatos.
24 marzo 2015	Se lleva a cabo la junta de peritos. Se abre el periodo de alegatos en el juicio.
10 marzo 2015	Se atiende al requerimiento efectuado respecto a acreditar el pago de los honorarios del perito tercero.
6 marzo 2015	Se requiere nuevamente al representante de la colectividad a efecto de que acredite haber hecho el pago de los honorarios del perito tercero designado.
23 febrero 2015	Se requiere al representante de la colectividad a efecto de que acredite haber hecho el pago de los honorarios del perito tercero designado. Se señala el 24 de marzo de 2015 para que tenga verificativo la junta de peritos.
3 febrero 2015	Se tiene al CJF informando que el pago de los honorarios del perito tercero no corre a su cargo.
27 enero 2015	Las partes desahogan la vista otorgada e indican las discrepancias de los dictámenes periciales.
15 enero 2015	Juzgado tiene al representante de la colectividad solicitando se lleve a cabo una junta peritos, en virtud de que los dictámenes son discordantes. Requiere a la demanda a efecto de que manifieste lo que a su derecho convenga sobre dicha petición y; requiere a ambas partes a efecto de que indiquen las discrepancias de los dictámenes.
03 enero 2015	Se tiene al representante de la colectividad desahogando la vista otorgada por motivo del dictamen del perito tercero.
22 diciembre 2014	Representante de la colectividad desahoga vista otorgada por motivo del dictamen del perito tercero.
26 noviembre 2014	Juzgado gira oficio al CJF a efecto de que informe si se halla en posibilidad de solventar el pago del perito tercero.
24 noviembre 2014	Representante de la colectividad solicita que los honorarios del perito tercero se paguen con cargo al CJF.
17 octubre 2014	Se interpone amparo en contra de la resolución que declara desierta la apelación contra el auto de 23 de junio de 2014 que no admite la prueba respecto del <i>trunking</i> .
28 julio 2014	Se presenta escrito para solicitar una nueva junta de peritos.
25 julio 2014	Acuerdo que nos tiene interponiendo recurso de revisión contra sentencia del 7 de julio (amparo de la amplitud de notificación.)
21 julio 2014	Citatorio a la demandada para atender diligencia judicial para notificar Sentencia del 7 de Julio.
11 julio 2014	Se interpone recurso de revisión el contra del auto que declara inadmisibile la apelación contra auto del 23 de Junio.
7 julio 2014	Se emite sentencia que niega el amparo de la amplitud de la notificación.
23 junio 2014	Se acuerda que no se va a desahogar la probanza respecto del <i>trunking</i> ya que no existe empresa que la practique.
18 junio 2014	Acuerdo donde se hace efectivo el apercibimiento respecto del estudio de <i>trunking</i> .
23 mayo 2014	Acuerdo de desahogo de vista de la demandada: el IFT ha dado pleno cumplimiento a lo ordenado por el Juez sobre la probanza ofrecida por la actora.
14 mayo 2014	Escrito de recurso de revocación, agravios por objetar admisión de los documentos presentados en escrito de demanda inicial.

30 abril 2014	Escrito de vista dictamen pericial.
10 abril 2014	Escrito de nueva solicitud del perito y audiencia.
3 abril 2014	Escrito de revocación contra auto del 31 de marzo - Mejor proveer.
31 marzo 2014	Acuerdo donde el juez niega facilidades y acceso a la información al perito Izquierdo.
27 marzo 2014	Acuerdo que solicita a la actora proporcione los nombres de las empresas que pueden realizar la medición de la calidad del servicio.
27 febrero 2014	Escrito de vista con negativa de SCT de remitir concesión.
26 febrero 2014	Escrito de Agravios sobre la negativa de proporcionar al perito facilidades e información.
20 febrero 2014	Escrito del perito Izquierdo al juez, que solicita nuevamente acceso a la información.
18 febrero 2014	Notifican acuerdo donde se niega la petición del perito.
18 febrero 2014	Escrito de revocación del auto del 4 de febrero que niega información y acceso al perito.
13 febrero 2014	Escrito en donde el perito, Ing. Izquierdo, solicita prórroga para realizar estudios.
4 febrero 2014	Auto que niega facilidades y acceso a la información a nuestro perito.
30 enero 2014	Auto donde se acuerda audiencia de desahogo de pruebas.
29 enero 2014	Escrito de la colectividad desahogando vista otorgada por informe de la SCT.
29 enero 2014	Acuse de recibo – Escrito de la colectividad solicitando al juzgado otorgue las facilidades solicitadas por su perito designado, para que pueda emitir dictamen.
28 enero 2014	Escrito de la audiencia de pruebas llevada a cabo en esta fecha.
27 enero 2014	Escrito de manifestaciones respecto a la petición de nuestro perito,
22 enero 2014	Auto donde: 1. La SCT desahoga requerimiento y se niega la petición de la colectividad de regularizar procedimiento. Se rinde informe justificado.
17 enero 2014	Auto donde: 1. Se tiene por recibido el informe de la SCT y 2. Se notifica de amparo interpuesto por la colectividad.
16 enero 2014	Escrito de solicitud de información y acceso a nuestro perito.
16 enero 2014	Escrito de exhibición de la cedula de nuestro perito.
15 enero 2014	La SCT desahoga requerimiento de copias certificadas.
15 enero 2014	SCT informa que el IFT esta debidamente constituido.
10 Diciembre 2013	Escrito solicitando al juez la adhesión de 8 personas mas a la colectividad (Octava Adhesión)
10 Diciembre 2013	Acuse de recibo del escrito que solicita la Séptima y Octava Adhesiones.
14 noviembre 2013	Escrito al juzgado solicitando la adhesión de 4 personas mas (Séptima Adhesión)
11 noviembre 2013	Auto donde el juzgado se reserva continuar con el periodo probatorio, en tanto la SCJN regrese el expediente.

18 septiembre 2013	Auto reservándose acordar sobre escrito de la colectividad en tanto la SCJN regresa el expediente.
12 septiembre 2013	IFT rinde informe respecto de las fallas en el servicio de Nextel.
5 septiembre 2013	Auto que acuerda expedición de copias solicitadas por la colectividad.
5 septiembre 2013	Escrito de ofrecimiento de pruebas emitido por la colectividad el 5 de septiembre 2013 (Acuse de recibo)
3 septiembre 2013	Escrito de ofrecimiento de pruebas de la colectividad de fecha 3 de Septiembre de 2013. (Acuse de recibo)
3 septiembre 2013	Escrito de aclaración compulsiva de Informe de fallas.
9 agosto 2013	Auto reservándose acordar sobre escrito de la colectividad en tanto la SCJN regresa el expediente
1 agosto 2013	Escrito al juzgado para la adhesión de 16 personas más. (sexta Adhesión)
29 julio 2013	Acuse de recibo de la quinta adhesión a la colectividad
17 julio 2013	Escrito de la colectividad solicitando al juez la adhesión de 15 personas mas (Quinta adhesión)
12 julio 2013	Desahogo de requerimiento de reportes de fallas, emitido por COFETEL
4 julio 2013	Acuerdo que reserva la prórroga solicitada.
2 julio 2013	Escrito solicitud a Cofetel responda con el reporte de fallas.
1 julio 2013	Escrito donde Cofetel solicita prórroga para contestar.
28 junio 2013	Escrito de ofrecimiento de pruebas por parte de la demandada.
25 junio 2013	Acuerdo en que la SCJN acusa de recibo del expediente principal.
21 junio 2013	Escrito al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de datos solicitando Informes de fallas.
20 junio 2013	Escrito de objeción de documentos parte demandada.
20 junio 2013	Escrito a la Unidad de Enlace de la Cofetel solicitando Informes de fallas.
19 junio 2013	Acuerdo mediante el cual la Ministro Olga Sánchez Cordero solicita expediente original.
19 junio 2013	Escrito de Adhesión (Cuarta).
17 junio 2013	Escrito donde solicitamos informe de fallas de la Cofetel y acuerdo que ordena remisión de dicho reporte.
17 junio 2013	Escrito al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de datos solicitando Informes de fallas.
17 junio 2013	Escrito al Juez Cuarto solicitando Informe de Fallas Cofetel
13 junio 2013	Continuación audiencia de conciliación.
10 junio 2013	Escrito a la Unidad de Enlace de la Cofetel solicitando Informes de fallas.
30 mayo 2013	Suprema Corte de Justicia acusa de recibo el expediente principal
24 mayo 2013	Escrito donde ministro Olga Sánchez Cordero informa que ejerció la facultad de atracción.

23 mayo 2013	Escrito que expone que la parte demandada no desahogó la vista del auto del 14 de mayo 2013 y se abra el juicio a prueba.
21 mayo 2013	Escrito de 3era adhesión
14 mayo 2013	Acuerdo para que la demandada manifieste en término de 3 días lo que su juicio convenga.
10 mayo 2013	Escrito solicita fecha y hora para la continuación de la demanda.
9 mayo 2013	Escrito de autorización de abogados y pasantes para recibir notificaciones, recoger documentos etc.
9 mayo 2013	SCJN solicita expediente principal al 5to Tribunal Colegiado
3 mayo 2013	Escrito al Presidente de la SCJN solicitando la facultad de atracción.
3 mayo 2013	Informe al Colegiado de la solicitud a la SCJN para la atracción del asunto.
24 abril 2013	Acuse de recibo del Quinto Tribunal Colegiado al 1 de Distrito.
24 abril 2013	Turna para resolución el recurso de revisión al magistrado Eliseo Puga Cervantes.
23 abril 2013	Admisión del recurso de revisión en el Quinto Tribunal Colegiado.
19 abril 2013	Admisión del recurso de revisión.
18 abril 2013	Ampliación de agravios en el recurso de revisión.
15 abril 2013	Recurso de revisión en contra de desechamiento del Amparo.
12 abril 2013	Acuerdo que autoriza la devolución de la escritura 76319 de INDURCO.
11 abril 2013	Escrito donde solicitamos devolución de escritura 76319 (Adherido INDURCO).
3 abril 2013	Desechamiento de Demanda de Amparo.
1 abril 2013	Presentación Demanda de Amparo, recurso de revisión 146/2013.
22 marzo 2013	Resolución del recurso de revisión que confirma desechamiento.
20 marzo 2013	Acuerdo que autoriza expedición de copias a la demandada solicitada en escrito anterior.
19 marzo 2013	Solicitud acuerdo donde se reconoce personalidad de LM.
11 marzo 2013	Acuerdo que autoriza expedir las copias solicitadas en escrito anterior.
4 marzo 2013	Resolución sobre lo anterior.
4 marzo 2013	Escrito de la parte demandada solicitando copia simple del escrito 3498 (adhesión de personas).
26 febrero 2013	Audiencia previa y de conciliación.
19 febrero 2013	Segunda Adhesión.
13 febrero 2013	Reporte de Acuerdos, turna para resolución al magistrado Eliseo Puga Cervantes.
8 febrero 2013	Recurso de revocación en contra de auto del 30 de enero

	2013.
6 febrero 2013	Admisión del recurso de revisión.
1 febrero 2013	Escrito de Presentación del recurso de revisión.
1 febrero 2013	Escrito de Solicitud de documentos.
30 enero 2013	Acuerdo que niega la cantidad solicitada para notificar a la colectividad.
23 enero 2013	Acuerdo que niega la devolución de documentos.
23 enero 2013	Escrito que expone por presentado el Edicto y solicita recursos para informar a la colectividad.
22 enero 2013	Solicitud devolución de documentos anexos al escrito de demanda.
21 enero 2013	Desechamiento de demanda de Amparo.
15 enero 2013	Radicación del expediente por el Juzgado 1º Distrito.
10 enero 2013	Acuerdo copias certificadas.
10 enero 2013	Notificación de incompetencia y resolución.
8 enero 2013	Desahogo de prevención.
2 enero 2013	Prevención de la demanda, notificación.
28 diciembre 2012	Escrito a la Secretaria de Comunicaciones y Transportes solicitando copia de Títulos de Concesión.
28 diciembre 2012	Escrito a la Comisión Federal de Telecomunicaciones solicitando copia de Títulos de Concesión.
26 diciembre 2012	Escrito para autorizar a abogados procuradores en DF.
21 diciembre 2012	Acuerdo donde se ordena entregar el nuevo Edicto modificado.
20 diciembre 2012	Presentación de demanda de Amparo
18 diciembre 2012	Solicitud para modificar el Edicto.
26 noviembre 2012	Resolución recurso de revocación.
12 noviembre 2012	Desahogo auto del 12 nov 2012, Acepta que la publicación de haga a costa de parte actora.
31 octubre 2012	Autorización de Ximena Escobedo para recibir notificaciones y documentos.
17 octubre 2012	Escrito que solicita que la notificación a la colectividad se haga a costa de la actora.
15 octubre 2012	Escrito recurso de revocación.
15 octubre 2012	Desahogo del acuerdo del 3 de octubre de 2012.
4 octubre 2012	Escrito donde solicitamos copia simple de la contestación de la demanda.
4 octubre 2012	Escrito que solicita que se obligue a la demandada a publicar en sus estados de cuenta.
21 septiembre 2012	Escrito Actora en atención a informe de la Sub -procuraduría

	Jurídica.
10 septiembre 2012	Acuerdo declaración desierto el recurso de apelación.
5 septiembre 2012	Admisión del Recurso de Apelaciones contra del Auto del 10 de agosto 2012 promovido por la demandada.
30 agosto 2012	Auto del juzgado Cuarto de Distrito del DF que acuerda que la solicitud a PROFECO del informe de fallas contra la demandada, se hará en la etapa procesal correspondiente.
21 agosto 2012	Escrito de solicitud de publicación de edictos.
20 agosto 2012	Auto del juzgado Decimosexto de Distrito de Baja California declara sin materia el recurso de apelación interpuesto por la colectividad y carece de competencia legal.
14 agosto 2012	Auto de ratificación de demanda en juzgado del Distrito Federal.
10 agosto 2012	Admisión de la Demanda.
30 julio 2012	Admisión de expediente y procedimiento por parte del Quinto Tribunal Unitario de Baja California-
17 julio 2012	Auto del juzgado Décimo Sexto remisión a Tribunal Unitario de los dos tomos del expediente del procedimiento.
16 julio 2012	Auto del juzgado Décimo Sexto remisión a Tribunal de alzada testimonios.
13 julio 2012	Procedencia de demanda por parte actora.
13 julio 2012	Escrito solicitud de exigir a la demandada exhiban contratos de presentación de servicios.
7 julio 2012	Escrito de la demandada que interpone Recurso de Denegada Apelación.
6 julio 2012	Auto del juzgado Décimo Sexto de Tijuana desechando el Recurso de Apelación.
29 junio 2012	Escrito de solicitud de copias simples.
29 junio 2012	Escrito a la SCJN sobre revisión de artículos que regulan el Registro Asociaciones Civiles
28 junio 2012	Escrito por parte de la demandada interponiendo Recurso de Apelación.
28 junio 2012	Escrito de la demandada
27 junio 2012	Auto del Quinto Tribunal Unitario en Baja California admisión de recurso de apelación presentado por la colectividad actora en contra de la resolución de incompetencia.
25 junio 2012	Vista a la demanda con primera Adhesión.
20 junio 2012	Escrito de la demandada para autorización de abogados.
20 junio 2012	Desahogo de prevención.
19 junio 2012	Escrito sobre procedencia de demanda por parte de la demandada.
15 junio 2012	Autorización de abogados del D.F.
15 junio 2012	Solicitud de copias certificadas.
13 junio 2012	Primera adhesión (Cabo).

8 junio 2012	Auto del Quinto Tribunal Unitario que acuerda denegada apelación.
4 junio 2012	Desahogo de prevención.
1 junio 2012	Continuación de recurso de denegada apelación.
1 junio 2012	Personalidad de Luis Miguel Krasovsky y exhibición de poder legal.
1 junio 2012	Desahogo de prevención.
31 mayo 2012	Escrito solicitando devolución de originales.
29 mayo 2012	Escrito de la colectividad presentando copia certificada de un contrato de la demandada, como prueba.
29 mayo 2012	Desahogo de prevención.
29 mayo 2012	Escrito de Solicitud de devolución documentos originales presentados en escrito del 1 marzo 2012.
28 mayo 2012	Respuesta del juzgado Décimo Sexto reiterando que carece de competencia legal para conocer el asunto e informa que el juzgado Cuarto de Distrito acepto la competencia.
24 mayo 2012	Acuerdo del Juzgado Cuarto de Distrito del DF donde admite competencia y toma el asunto.
23 mayo 2012	Escrito de Agravios presentado por la colectividad (en contra de no admisión de recurso de apelación de admisión demanda por jurisdicción)
18 mayo 2012	Radicación por el Juzgado del Distrito Federal Se remite demanda el Juzgado Décimo Sexto de Tijuana al Juzgado Cuarto de Distrito del DF Expte. 287/2012.
17 mayo 2012	Acuerdo que informa que el juzgado Décimo Sexto se declara incompetente y remite expediente a México DF
15 mayo 2012	Escrito que interpone recurso de apelación contra resolución del 8 de mayo
8 mayo 2012	<i>(Buscar resolución)</i>
2 mayo 2012	Escrito de desahogo de vista a recurso de revocación interpuesto por la demandada.
26 abril 2012	Escrito de la colectividad exhibiendo de contrato de servicios de NEXTEL, como prueba.
18 abril 2012	Escrito de la colectividad en contestación a lo anterior.
2 abril 2012	Escrito de contestación de NEXTEL solicitando incompetencia por jurisdicción.
21 marzo 2012	Se presenta en juzgado escrito de desahogo de prevención sobre el domicilio correcto de los demandados, en tiempo y forma.
12 marzo 2012	Acuerdo de admisión de la demanda colectiva por el Juzgado Décimo Sexto de Distrito de la ciudad de Tijuana BC
29 febrero 2012	Presentación de la demanda en el Juzgado Décimo Sexto de Distrito de la ciudad de Tijuana BC